

<https://doi.org/10.23888/HMJ2025133395-402>

EDN: IPGWTZ

Клинико-статистическая характеристика обращаемости за стоматологической помощью пациентов, нуждающихся в дентальной имплантации

А.А. Астафьев¹, О.Е. Коновалов¹ ✉, И.С. Копецкий²

¹ Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Российская Федерация;

² Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова (Пироговский Университет), Москва, Российская Федерация

Автор, ответственный за переписку: Коновалов Олег Евгеньевич, konovalov_oe@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Введение. Для выработки эффективных организационно-управленческих решений важное значение имеет получение и анализ клинико-статистической характеристики обращаемости за стоматологической помощью пациентов, нуждающихся в дентальной имплантации.

Цель. Проанализировать клинико-статистическую характеристику обращаемости за стоматологической помощью пациентов, нуждающихся в дентальной имплантации.

Материалы и методы. В социологическом исследовании приняли участие 306 пациентов с приобретенными включенными и концевыми дефектами зубных рядов, восстановление которых возможно с помощью дентальных имплантатов. Средний возраст обследуемых 43,4±13,7 года, женщин — 66%, мужчин — 34%.

Результаты. Установлено, что все опрошенные пациенты ранее обращались по поводу лечения зубов: необходимость удаления зубов (98,7 на 100 опрошенных), дефекты зубных рядов и потребность в протезировании (99,0 на 100 опрошенных). Следует отметить, что значительная часть пациентов обращались за профилактическим осмотром — 75,8 на 100 принявших участие в опросе, за исправлением деформаций зубных рядов и прикуса — 20,3 на 100 обследованных, за лечением заболеваний пародонта — 15,7 на 100 обследованных. При этом 92,2 на 100 опрошенных обращались за помощью при наличии кариозной полости в зубе или видимом дефекте твердых тканей некариозного происхождения, 85,6 — при появлении боли и только 14,4 — при обнаружении первых признаков заболевания. Среди основных причин выбора стоматологической организации выделяют высокое качество медицинской помощи (92,2 на 100 опрошенных), внимательное отношение персонала (83,0), хорошее оборудование (79,7), условия пребывания в медицинской организации (68,6) и отсутствие очередей (68,0). Полученные результаты свидетельствуют о разнообразии причин обращения пациентов за стоматологической помощью, а также об их предпочтениях при выборе медицинской организации стоматологического профиля.

Вывод. Для выработки адекватных ситуации организационно-управленческих решений необходимо учитывать клинико-статистическую характеристику обращаемости за стоматологической помощью пациентов, выявление нуждающихся в дентальной имплантации, как эффективном методе реабилитации пациентов с дефектами зубных рядов.

Ключевые слова: пациенты с дентальной имплантацией; стоматологическая помощь; обращаемость; клинико-статистическая характеристика.

Для цитирования:

Астафьев А.А., Коновалов О.Е., Копецкий И.С. Клинико-статистическая характеристика обращаемости за стоматологической помощью пациентов, нуждающихся в дентальной имплантации // Наука молодых (Eruditio Juvenium). 2025. Т. 13, № 3. С. 395–402. doi: 10.23888/HMJ2025133395-402 EDN: IPGWTZ

<https://doi.org/10.23888/HMJ2025133395-402>

EDN: IPGWTZ

Clinical and Statistical Characteristics of Seeking Dental Care by Patients Needing Dental Implantation

Aleksandr A. Astafyev¹, Oleg E. Konovalov¹ ✉, Igor S. Kopetskiy²

¹ Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russian Federation;

² N.I. Pirogov Russian National Research Medical University (Pirogovskiy University), Moscow, Russian Federation

Corresponding author: Svetlana A. Mokhova, svetlanamohova2000@gmail.com

ABSTRACT

INTRODUCTION: To work out effective organizational and managerial decisions, it is important to obtain and analyze clinical and statistical characteristics of seeking dental care by patients needing dental implantation.

AIM: To analyze the clinical and statistical characteristics of seeking dental care by patients needing dental implantation.

MATERIALS AND METHODS: The sociological study involved 306 patients with acquired bounded and end edentulous spaces, which can be restored with dental implants. The mean age of the patients was 43.4±13.7 years. Placement of dental implants was performed in the private dental clinic OOO DK-32. The gender composition of the respondents was characterized by the predominance of women over men 66.0% versus 34.0%. In general, the respondents aged 30–39 and 40–49 years constituted the largest groups — 30.1% and 25.5% respectively.

RESULTS: It was found that all surveyed patients had previously sought dental care. The overwhelming majority of them reported that they needed tooth extraction (98.7 per 100 respondents), had edentulous defects and needed prosthetics (99.0). To note, a significant part of patients turned to a dentist for preventive examination 75.8 per 100 respondents. Less often, correction of dentition deformities and of dental occlusion (20.3 per 100 respondents) and treatment of periodontal diseases (15.7 per 100 examined patients) were needed. At the same time, 92.2 per 100 respondents turned to a dentist for the presence of a carious cavity in a tooth or a visible hard tissue defect of non-carious origin, 85.6 for appearance of pain and only 14.4 when the first signs of the disease were noted. The main reasons for choosing a dental organization were a high quality of medical care (92.2 per 100 respondents), attentive attitude of personnel (83.0), good equipment (79.7). The conditions of stay in a medical organization (68.6) and the absence of queues (68.0) also mattered. The obtained results show a variety of reasons for patients to seek dental care as well as their preferences when choosing a medical organization of dental profile.

CONCLUSION: In order to work out organizational and managerial decisions adequate to the situation, it is necessary to take into account the clinical and statistical characteristics of patients seeking dental care, identifying those in need of dental implantation as an effective method of rehabilitation of patients with dental defects.

Keywords: patients with dental implantation; dental care; visits; clinical and statistical characteristics.

To cite this article:

Astafyev AA, Konovalov OE, Kopetskiy IS. Clinical and Statistical Characteristics of Seeking Dental Care by Patients Needing Dental Implantation. *Science of the Young (Eruditio Juvenium)*. 2025;13(3):395–402. doi: 10.23888/HMJ2025133395-402 EDN: IPGWTZ

Введение

Стоматологические заболевания являются одними из наиболее социально значимых, наличие кариеса и его осложнений, заболеваний пародонта в некоторых возрастных группах достигает 100%. Обращаемость населения за стоматологической помощью в медицинские организации различной формы собственности является одной из самых массовых [1–5].

В современной общемировой стоматологической практике актуальной медико-социальной проблемой является повышение эффективности оказания медицинской помощи пациентам с приобретенными дефектами зубных рядов [6]. Данные литературы свидетельствуют о том, что дентальная имплантация является наиболее успешной и широко применяемой технологией при восстановлении целостности зубных рядов при наличии местных условий и отсутствии общих противопоказаний, что позволяет обеспечить высокий уровень качества жизни и удовлетворенности пациентов [7–10].

В настоящее время оптимизация оказания стоматологической помощи идёт не только по пути разработки новых технологий и методов оказания помощи, но и совершенствования организационных подходов [11]. При этом важное значение для выработки эффективных организационно-управленческих решений имеет получение и анализ медико-социальной [12] и клинико-статистической характеристики обращаемости за стоматологической помощью пациентов, нуждающихся в дентальной имплантации.

Цель. Проанализировать клинико-статистическую характеристику обращаемости за стоматологической помощью пациентов, нуждающихся в дентальной имплантации.

Материалы и методы

За период с 2020 года по настоящее время в частной стоматологической клинике ООО «ДК-32» проведено социологическое исследование, в котором приняли участие 306 пациентов, имеющих включен-

ные и концевые дефекты зубных рядов. Дентальные имплантаты были установлены 292 пациентам, средний возраст которых составил $43,4 \pm 13,7$ лет. Всего было установлено 934 имплантата, в среднем $3,2 \pm 0,18$ имплантатов на одного пациента.

Гендерное распределение характеризовалось преобладанием среди опрошенных женщин над мужчинами — 66,0% против 34,0%. Наибольшую группу в целом составляли респонденты в возрасте 30–39 и 40–49 лет — 30,1% и 25,5% соответственно.

Изучение социального положения респондентов показало, что наиболее многочисленной группой были служащие (35,3%), далее следовали частные предприниматели (23,5%), пенсионеры (13,7%) и домашние хозяйки (11,8%). Были зарегистрированы также учащиеся и военнослужащие.

Уровень образования лиц, принявших участие в исследовании, был довольно высоким. Так, в большинстве случаев были пациенты с высшим образованием — 49,3% и неоконченным высшим образованием — 7,9%. При этом существенная доля приходилась на респондентов со средним специальным образованием — 34,2%. Следует отметить, что только в единичных случаях у респондентов было общее среднее образование (в 8,6%), а лица с неполным средним образованием отсутствовали.

Обработку полученных данных проводили, используя методы вариационной статистики. Достоверность имеющихся различий оценивали, применяя расчёт критерия Стьюдента (t). На персональном компьютере работу проводили в программе под названием стандартный пакет Statistica 6.0.

Результаты

Причины обращения респондентов за стоматологической помощью были разнообразными. При этом все опрошенные обращались по поводу лечения зубов. Подавляющее большинство из них сообщали, что нуждались в удалении зубов

(98,7 на 100 опрошенных), и протезировании (99,0), имплантации (98,7). Следует отметить, что значительная часть пациентов обращались для профилактического осмотра — 75,8 на 100 принявших учас-

тие в опросе. Реже требовалось исправление деформаций зубных рядов и прикуса — 20,3 и лечение заболеваний пародонта — 15,7 (табл. 1).

Таблица 1. Причины обращения респондентов за стоматологической помощью (на 100 опрошенных)
Table 1. Reasons for respondents seeking dental care (per 100 respondents)

Причины обращения	На 100 опрошенных
Лечение зубов	100,0
Удаление зубов	98,7
Имплантация	98,7
Протезирование	99,0
С профилактической целью	75,8
Исправление деформаций зубных рядов, прикуса	20,3
Лечение заболеваний пародонта	15,7

В результате опроса было установлено, что в основном (96,7%) пациенты обращались по поводу лечения зубов или пародонта (92,8% — 1–2 раза в год и 3,9% — 3 и более раз в год).

В ходе проведения исследования определялись сроки обращения пациентов за стоматологической помощью. Так, 92,2 на 100 опрошенных обращались за помощью при наличии кариозной полости в зубе или дефекте твердых тканей (скол, трещина), 85,6 — при появлении боли и только 14,4 — при обнаружении первых

признаков заболевания.

Как видно из таблицы 2, среди причин, приводящих к нерегулярному и позднему обращению респондентов к врачу-стоматологу, первое место (96,1 на 100 ответивших) занимала нехватка времени в связи с занятостью на работе, второе место — боязнь стоматологических процедур (59,5). Довольно часто пациенты ссылались также на высокую стоимость стоматологических услуг (35,9). В единичных случаях имело место недоверие к медицинским работникам.

Таблица 2. Факторы, приводящие к нерегулярному и позднему обращению респондентов к врачу-стоматологу (на 100 опрошенных)

Table 2. Factors leading to irregular and late visits by respondents to the dentist (per 100 respondents)

Факторы	На 100 опрошенных
Занятость, работа, нехватка времени	96,1
Боязнь стоматологических процедур	59,5
Высокая стоимость услуг	35,9
Неудобное расположение медицинской организации	5,9
Недоверие медицинскому персоналу	4,6
Другие	2,6

Установлено, что большинство (81,7%) пациентов обращается за стоматологической помощью постоянно в одну и ту же медицинскую организацию. Распределение респондентов по причинам постоян-

ного обращения в определенную медицинскую организацию представлено в таблице 3. Основной причиной, по мнению пациентов, была высокая квалификация специалистов, на которую указали 93,5 на

100 опрошенных. Важными причинами также были хорошее отношение медицинского персонала (71,2), близость к месту проживания (69,3), настоятельные советы

друзей и знакомых (40,5) и стоимость стоматологических услуг (39,9). При этом весьма небольшим (9,2 на 100 опрошенных) оказалось значение рекламы.

Таблица 3. Причины постоянного обращения респондентов за стоматологической помощью в определенную медицинскую организацию (на 100 опрошенных)

Table 3. Reasons for respondents' constant seeking dental care from a specific medical organization (per 100 respondents)

Причины	На 100 опрошенных
Высокая квалификация специалистов	93,5
Хорошее отношение медперсонала	71,2
Близость к месту проживания	69,3
Настоятельные советы друзей и близких	40,5
Умеренные цены на стоматологические услуги	39,9
Под действием рекламы	9,2
Другое	0,7

Среди основных причин выбора стоматологической организации первые места занимали высокое качество медицинской помощи (92,2 на 100 опрошенных), внимательное отношение персонала (83,0),

хорошее оборудование (79,7) (табл. 4). Имели значение условия пребывания в медицинской организации (68,6) и отсутствие очередей (68,0).

Таблица 4. Основные причины выбора стоматологической медицинской организации (на 100 опрошенных)

Table 4. The main reasons for choosing a dental medical organization (per 100 respondents)

Причины	На 100 опрошенных
Высокое качество помощи	92,2
Внимательное отношение персонала	83,0
Хорошее оборудование	79,7
Хорошие условия (сервис)	68,6
Отсутствие очередей	68,0

При выборе врача-стоматолога принявшие участие в опросе пациенты руководствовались, в первую очередь, его трудовым стажем (89,5 на 100 опрошенных), затем принимали во внимание рекомендации друзей и знакомых (56,2), редко имели значение возраст врача (4,6) и уровень квалификации/наличие ученой степени (3,9) (табл. 5).

На вопрос «Какую стоматологическую помощь Вы предпочитаете получать?» респонденты ответили следующим образом: 98,4% отдадут предпочтение платной по-

мощи в частных медицинских организациях, 17,0% — бесплатной в государственных медицинских организациях, 5,2% — платной в государственных медицинских организациях.

На вопрос «Как Вы относитесь к оказанию платных услуг в стоматологии?» респонденты ответили следующим образом: 35,8% — положительно, 12,6% — отрицательно, 51,6% — безразлично. При этом цены на стоматологические услуги устраивали 40,4% пациентов, не устраивали — 59,6% пациентов.

Таблица 5. Основные факторы, которые учитывались при выборе врача-стоматолога (на 100 опрошенных)

Table 5. The main factors that were taken into account when choosing a dentist (per 100 respondents)

Факторы	На 100 опрошенных
Трудовой стаж	89,5
Рекомендации друзей и знакомых	56,2
Возраст врача	4,6
Уровень квалификации / наличие ученой степени	3,9

Стоматологическую помощь считали доступной 20,3% респондентов, частично доступной — 79,7%. Ни один из опрошенных не посчитал ее совсем недоступной.

Обсуждение

В настоящее время наблюдается уменьшение числа людей с санированной полостью рта, в то время как число удаленных зубов увеличивается. В этих условиях развитие ортопедической помощи с использованием дентальной имплантации является важным методом реабилитации пациентов с частичной и полной потерей зубов [13; 14]. При этом, наряду с проведением анализа социально-демографических характеристик пациентов, обращающихся в стоматологические клиники различных форм собственности, важным мо-

ментом является изучение их клинико-статистических характеристик [15], что еще раз подтверждает актуальность выполненного исследования.

Выводы

Таким образом, для выработки организационно-управленческих решений необходимо учитывать клинико-статистическую характеристику обращаемости за стоматологической помощью пациентов, имеющих дефекты зубных рядов. При этом важно принимать стратегические решения по мотивации исследуемой группы пациентов для восстановления жевательной функции и эстетики с использованием дентальной имплантации, как современном методе реабилитации.

Список литературы | References

1. Kuzmina EM, Yanushevich OO, Kuzmina IN, et al. *Stomatologicheskaya zabolevayemost' naseleniya Rossii*. Moscow; 2019. (In Russ.) EDN: QATLMU
2. Dyumeyev RM, Salyakhova GA, Gareyeva DV. Epidemiologicheskoye stomatologicheskoye obledovaniye vzroslogo naseleniya na territorii Respubliki Bashkortostan za 2022 god. In: *Sbornik materialov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii "Aktual'nyye tendentsii sovremennoy stomatologii"*; Ufa, 30–31 March 2023. Ufa; 2023. P. 127–133. (In Russ.) EDN: MZTMFE
3. Sukhanova ES, Kozhevnikov VV, Chernokoz AA, Markosyan ZS. Reducing the risk of adverse outcomes of dental diseases by improving clinical examination. *Molodezhnyy Innovatsionnyy Vestnik*. 2023;12(S2):530–533. (In Russ.) EDN: ZEAGQW
4. Hultin M, Lund B, Lundgren F, Cederlund A. Dental implant procedures contribution to the total antibiotic use in Swedish dentistry. A register-based study. *Acta Odontol Scand*. 2023;81(2):143–150. doi: 10.1080/00016357.2022.2097306 EDN: GCUQDI
5. Wilson GM, McGregor JC, Gibson G, et al. Factors associated with dental implant loss/complications in the Veterans Health Administration, 2015–2019. *J Public Health Dent*. 2023;83(4):408–412. doi: 10.1111/jphd.12584 EDN: ZZPIYY
6. Arishkova VV, Bazikyan EA, Tarba II. Lecheniye s ispol'zovaniyem dental'nykh implantatov s tsel'yu povysheniya kachestva zhizni patsiyentov v stadii remissii onkologicheskikh zabolevaniy. *Russian Journal of Stomatology*. 2022;15(1):36–38. (In Russ.) EDN: UAPJWI
7. Voskanyan YE, Shikina IB. Global Trends and Scenarios for Modern Healthcare. *Current Problems of Health Care and Medical Statistics*. 2021;(3): 628–652. doi: 10.24412/2312-2935-2021-3-628-652 EDN: LJRZXJ
8. Bezdeto GI, Shkatova EYu, Stupak VS, Liutsko VV. Medico-social and value effectiveness of an innovative approach to providing medical care for dental row defects. *Current Problems of Health Care and Medical Statistics*. 2023;(3):571–583.

- doi: 10.24412/2312-2935-2023-3-571-583
EDN: QFSAQS
9. Felice P, Pistilli R, Barausse C, et al. Posterior atrophic jaws rehabilitated with prostheses supported by 6-mm-long 4-mm-wide implants or by longer implants in augmented bone. Five-year post-loading results from a within-person randomized controlled trial. *Int J Oral Implantol (Berl)*. 2019; 12(1):57–72.
10. Maldonado Molina OA. Orthodontics and dental implants in the esthetic zone. *J Clin Orthod*. 2023; 57(7):411–417.
11. Sarkisyan MS, Grinin VM, Ushakov RV, et al. Diskontirovaniye v usloviyakh chastnoy setevoy stomatologicheskoy organizatsii. *Stomatology*. 2019;98(S6):23. (In Russ.)
12. Astafiev AA, Konovalov OE, Kopetsky IS, et al. Medical and social characteristics of patients with dental implantation in dental healthcare providers of various forms of ownership. *The Bulletin of Contemporary Clinical Medicine*. 2025;18(1):153–159. doi: 10.20969/VSKM.2025.18(1).153-159 EDN: RBDJXR
13. Muzikin MI, Grebnev GA, Iordanishvili AK, et al. Dental rehabilitation of total adentia at pensioners of the Ministry of defense and contingent attached to military medical organizations. *Bulletin of the Russian Military Medical Academy*. 2020;22(2):94–105. doi: 10.17816/brmma50053 EDN: XGATEA
14. Peshkov MV, Tishkina LN, Uspenskaya IV. Orthopedic Rehabilitation by Dental Implantation in Public Healthcare System. *Science of the Young (Eruditio Juvenium)*. 2023;11(2):281–288. doi: 10.23888/HMJ2023112281-288 EDN: WEJPTD
15. Yanchenko VM, Kasumova MK, Mchelidze TSh. *Upravleniye meditsinskim biznesom: sistema upravleniya stomatologicheskoy organizatsiyey*. Saint Petersburg: MEDI Publishing House; 2007. (In Russ.)

Дополнительная информация

Этическая экспертиза. Использованы данные пациентов в соответствии с письменным информированным согласием.

Источники финансирования. Отсутствуют.

Раскрытие интересов. Авторы заявляют об отсутствии отношений, деятельности и интересов, связанных с третьими лицами (коммерческими и некоммерческими), интересы которых могут быть затронуты содержанием статьи.

Оригинальность. При создании статьи авторы не использовали ранее опубликованные сведения (текст, иллюстрации, данные).

Генеративный искусственный интеллект. При создании статьи технологии генеративного искусственного интеллекта не использовали.

Рецензирование. В рецензировании участвовали два рецензента и член редакционной коллегии издания.

Об авторах:

Астафьев Александр Андреевич, аспирант кафедры общественного здоровья, здравоохранения и гигиены Медицинского института;
eLibrary SPIN: 9427-8075;
ORCID: 0009-0008-6218-8535;
e-mail: dr.astafev@mail.ru

✉ **Коновалов Олег Евгеньевич**, д-р мед. наук, профессор, профессор кафедры общественного здоровья, здравоохранения и гигиены медицинского института.
eLibrary SPIN: 5181-8547;
ORCID: 0000-0003-1974-9882;
e-mail: konovalov_oe@mail.ru

Копецкий Игорь Сергеевич, д-р мед. наук, профессор, директор Института стоматологии; заведующий кафедрой терапевтической стоматологии;
eLibrary SPIN: 8813-9525;
ORCID: 0000-0002-4723-6067;
e-mail: kopetski@rambler.ru

Вклад авторов:

Астафьев А.А. — сбор материала, статистическая обработка данных, написание текста.
Коновалов О.Е. — концепция и дизайн исследования, редактирование.
Копецкий И.С. — концепция и дизайн исследования, редактирование.

Ethics approval. The data is used in accordance with the informed consent of patients.

Funding sources. No funding.

Disclosure of interests. The authors have no relationships, activities or interests related with for-profit or not-for-profit third parties whose interests may be affected by the content of the article.

Statement of originality. The authors did not use previously published information (text, illustrations, data) when creating work.

Generative AI. Generative AI technologies were not used for this article creation.

Peer-review. Two reviewers and a member of the editorial board participated in the review.

Authors' Info:

Aleksandr A. Astafyev, Postgraduate Student of the Department of Public Health, Healthcare and Hygiene of the Medical Institute;
eLibrary SPIN: 9427-8075;
ORCID: 0009-0008-6218-8535;
e-mail: dr.astafev@mail.ru

✉ **Oleg E. Konovalov**, MD, Professor, Professor of the Department of Public Health, Healthcare and Hygiene of the Medical Institute
eLibrary SPIN: 5181-8547;
ORCID: 0000-0003-1974-9882;
e-mail: konovalov_oe@mail.ru

Igor S. Kopetskiy, MD, Professor, Director of the Institute of Dentistry; Head of the Department of Therapeutic Dentistry;
eLibrary SPIN: 8813-9525;
ORCID: 0000-0002-4723-6067;
e-mail: kopetski@rambler.ru

Author contributions:

Astafyev A.A. — collecting of material, statistical processing of data, writing the text.
Konovalov O.E. — concept and design of the study, editing.
Kopetskiy I.S. — concept and design of the study, editing.

Все авторы одобрили рукопись (версию для публикации), согласились нести ответственность за все аспекты работы, гарантируя надлежащее рассмотрение и решение вопросов, связанных с точностью и добросовестностью любой ее части.

All authors approved the manuscript (the publication version), and also agreed to be responsible for all aspects of the work, ensuring proper consideration and resolution of issues related to the accuracy and integrity of any part of it.